

**VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. EL  
TRABAJO EN EL SIGLO XXI. CAMBIOS, IMPACTOS Y PERSPECTIVAS.**

**GT 06 - Subcontratación y organización de trabajadores precarios:**

**La violencia simbólica, resistencia y lucha de los obreros subcontratados en una  
refinería en Bolivia**

Lic. Luis Fernando Castro López  
Grupo de estudios Llank'aymanta

## OBJETO Y OBJETIVOS DE INVESTIGACION

La desmembración y la venta a distintas empresas transnacionales de los complejos de explotación, industrialización y transporte de la estatal petrolera en Bolivia (YPFB) durante la década de los noventa, inauguro un proceso de transformaciones tecnológicas y organizacionales, con el objetivo de optimizar la producción al más bajo costo. Uno de los métodos fue la aplicación de la subcontratación en todas las fases del proceso productivo. En el caso de las refinerías la subcontratación se aplicó a sectores periféricos del proceso de refinación en los que se ubicó a obreros con bajos salarios e inestabilidad laboral; mientras que los sectores centrales del proceso de refinación estaban a cargo de obreros cualificados por la propia empresa, con mejores salarios y un trato laboral diferente a los subcontratados: La segmentación de la clase obrera en obreros “propios de la empresa” y “obrerros externos” “contratistas” fue el resultado de esta política empresarial. Una de las formas de dominación que legitimo las desiguales condiciones laborales, fue el ejercicio de la violencia simbólica. Así la violencia simbólica reprodujo la aceptación de la condición de inferioridad y subordinación de los obreros subcontratados, en relación a los obreros de la empresa madre y de los managers.

Es en este contexto nos planteamos el siguiente objeto de estudio y los siguientes objetivos: nuestro estudio se concentra en el análisis de la violencia simbólica como dispositivo de dominación en una Refinería de petróleo en Bolivia. Nuestro objetivo es:

*Comprender y explicar la forma en que la violencia simbólica, como dispositivo de dominación, incide en la capacidad de resistencia, organización y lucha de los obreros subcontratados en el espacio de la Refinería Gualberto Villarroel en Bolivia*

Para ello deberemos primero:

- Identificar las formas de violencia simbólica que se reproducen en el espacio laboral de los obreros subcontratados.
- Explicar la relación que guardan las formas de violencia simbólica con las prácticas de resistencia y lucha de los obreros subcontratados.

- Explicar y comprender los alcances de las prácticas de resistencia y lucha de los obreros subcontratados.
- Identificar las contradicciones que reproducen las prácticas de resistencia y lucha de los obreros en el marco del despliegue de la violencia simbólica como dispositivo de dominación.

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque teórico epistemológico**

Nuestro enfoque parte de concebir la subcontratación como una forma de relación salarial de hegemonía, subordinación y explotación. Relación sostenida entre los patrones de la empresa madre y los obreros subcontratados, a través de un intermediario. Desde nuestra postura teórica, partimos de que el trabajo asalariado es una forma de relación laboral establecida por imperativos económicos. Como las relaciones de salariales son relaciones de hegemonía, subordinación y explotación las formas de dominación que generan hegemonía y subordinación del capitalista hacia el obrero, son pues, funcionales al objetivo del beneficio. No se puede pensar, por tanto, que la explotación de plus trabajo pueda estar separado o aun ausente de formas de dominación en el trabajo y dentro del trabajo.

Las formas de control han sido una veta de análisis de la Sociología del Trabajo, primero, bajo análisis demasiado objetivistas como los de Braverman y luego bajo una ampliación a la subjetividad del obrero, nuestro enfoque rescata el debate del control, pero trata de ampliar la mirada hacia las formas de subcontratación y a una exploración no solo de los mecanismos subjetivos y objetivos de dominación y control, sino también, bajo el análisis de la imposición de ciertos signos y significados objetivados en las relaciones jerárquicas, personales y hasta en la configuración física del espacio y de los sujetos, como medios de legitimación de la subordinación de los obreros subcontratados a sus condiciones laborales. Aquí creemos encontrar una lectura entre Marx y Foucault, en tanto que los dos identifican la forma en que la dominación se va objetivando en un cuerpo colectivo social cada vez más impersonal mediante el cual una clase social ejerce su dominio para la explotación de otras clases sociales. Relaciones de dominación y explotación muchas

veces, bajo el consentimiento de los propios explotados y dominados. En este ultimo punto, violencia simbólica y su estudio en tanto formas de dominación veladas o disimuladas, amplían la mirada y permiten un analisis profundo de las consecuencias que conllevan los mas sutiles mecanismos de dominación que incentivan la sobre explotacion de los obreros subcontratados.

### **Enfoque metodológico.-**

El Enfoque metodológico es de carácter cualitativo pues trata de explorar la subjetividad obrera y las formas simbólicas de dominación incrustadas en la interacción diaria de los obreros subcontratados con los trabajadores de la empresa madre, con los intermediarios y entre los propios obreros subcontratados. Se ha recurrido a aplicar la observación participante en espacios de recreación y ocio en los que se reúnen los subcontratados y en los espacios de trabajo. La construcción de mapas sobre la refinería, efectuada por los propios obreros subcontratados y la entrevista cualitativa nos han servido para proveernos de elementos respecto de la actividad y las relaciones laborales al interior de la fabrica. También se ha recurrido a documentación respecto de la forma de organización de la empresa, documentos que registran prácticas de resistencia de los obreros. Estos documentos nos sirven como información, para ser triangulada con los testimonios de los obreros.

### **CONCLUSIONES.-**

- El establecimiento de la diferencia es el aspecto en el cual se fundan las formas de violencia simbólica y que estas reproducen en el espacio laboral de la RVG. Un sentido de diferencia en el que una de las partes es degradada o categorizada por su obligada subordinación sobre la otra, es el contenido ideológico que permea a la jerarquización simbólica del trabajo, la estigmatización y las formas de organización del espacio y del cuerpo en tanto formas de violencia simbólica. Las formas de dominación y formas de violencia simbólica, e incluso la diferencia misma y su discurso ideológico, se asientan sobre el establecimiento de distintas condiciones materiales de trabajo otorgadas a uno y a otro grupo de trabajadores. Así pues estas

distintas condiciones de trabajo son un primer plano de desigualdades; mientras que obreros “propios” gozan de salarios altos, el reconocimiento de beneficios sociales, estabilidad laboral y la dotación constante de implementos de seguridad, controles médicos, etc.; los subcontratados, por el contrario, tienen bajos salarios, el desconocimiento de sus beneficios sociales, la constante incertidumbre laboral, las precarias condiciones de seguridad e higiene en el trabajo. Sin embargo, estas diferencias llegan a ser perpetuadas en la refinería a condición de ser reproducidas por formas de violencia simbólica que invaden todo el espacio laboral del obrero subcontratado.

- La jerarquización simbólica del trabajo, consiste en la gradación valorativa de los puestos de trabajo de los subcontratados y de los puestos de trabajo de los obreros propios y empleados de la refinería. Gradación valorativa que justifica el salario y las condiciones de trabajo. Si un obrero subcontratado tiene un salario bajo e inestabilidad laboral es porque el valor de su trabajo lo merece, un salario mas alto no es un derecho por el que pueda reclamar “porque su trabajo lo hace cualquiera”, esa es la lógica de dicha jerarquización que es asumida por los obreros subcontratados quienes esperan que con cualificarse por su cuenta pueden valorizar su trabajo. Otros descalifican a sus compañeros por los reclamos a las condiciones de trabajo e incluso la competencia por puestos de trabajo tiene el mismo sentido cuando muchos de ellos ofrecen su trabajo por menos salario.
- La organización del espacio y del cuerpo impuesta por la patronal es una forma de reproducir la diferencia en el puesto de trabajo, que consiste en el establecimiento de espacios libres y restringidos. Las restricciones, el tipo de uso de los espacios fija al sujeto subcobtratado como sujeto subordinado. Esta fijacion se combina con otra forma de dominacion basada en la estigmatizacion del subcontratado, al cual se lo califica como un sujeto flojo, conflictivo y de poca confianza. La periodicas jornadas de revision de bolsos para evitar robos, el control exclusivo y periodico de alcoholemia, el trato diferenciado en el uso de espacios de recreacion y las restricciones y el control directo al movimiento de los subcontratados en la refineria,

las diferencias en la vestimenta, todo esto elementos en conjunto designan al subcontratado y lo diferencian de los obreros propios. La concepción del “externo a la refinería” es lo que se reproduce, es el “forastero” sin derecho a reclamar y sin derecho a ciertos privilegios de los obreros fijos, los “establecidos” como propios, una forma sutil de expresar la violencia simbólica, que de forma pedagógica, se reproduce en las prácticas periódicas fijan la subjetividad del en el obrero subcontratado la idea de exterioridad, al punto que ellos mismos la actualizan y las asumen.

- Sin embargo, las prácticas de despotismo (de parte de los obreros propios o de los intermediarios) laboral o las prácticas de franca “discriminación” hacia los obreros subcontratados de parte de la empresa madre, despiertan en ellos, prácticas de resistencia y de lucha que ponen en cuestión las relaciones de explotación y dominación ejercidas por la empresa madre, al punto de provocar paros en la producción y conflictos permanentes en el trabajo. En este contexto, las formas de violencia simbólica intervienen en estas prácticas para cuestionarlas o anularlas, mediante la propia intervención de los obreros subcontratados sobre las mismas, así las formas de violencia simbólica actúan como una especie de velo o con un efecto mistificador que al mismo tiempo justifica ciertas prácticas de dominación. De la misma manera, en las formas de organización obrera, orientadas por los obreros, en su afán de dejar de ser subcontratados, la violencia simbólica actúa como un elemento justificador de dichas formas de organización. La formación de las cooperativas a la larga se ha convertido en una forma de organización de los obreros, en reacción al despotismo ejercido, sobretudo, por los dueños de empresas intermediarias de servicio, bajo el lema de: “nosotros no tenemos patrones...” no solo expresan el deseo de independencia de cualquier patron despota sino también la posibilidad de dejar de ser “trabajadores contratistas” o subcontratados para convertirse en “socios” bajo la visión de que es el subcontratado y no el “socio” el sujeto subordinado. Esta forma de organización es también un recurso de escape a la categorización social de

subcontratado. Si en una dimensión comprensiva se observa que ellos asumen de facto las designaciones valorativas como subcontratado, en el plano explicativo esto se debe a que en su situación inmediata el creciente desempleo y el creciente ejercito industrial de desempleados y la extensión de la subcontratación lo empujan a asumir “su destino” o buscar cambiar su estatus por vías alternativas como la organización de cooperativas.

- Tanto las formas de resistencia como de organización obrera, antes que cuestionar la violencia simbólica, la actualizan. En el caso de las cooperativas, las formas de resistencia a causa del control directo y del despotismo de los supervisores son ahogadas por los propios subcontratados quienes en nombre de su cooperativa viven la apariencia de dejar de ser obreros contratistas dependientes, por lo que, paradójicamente, deciden soportar dichas prácticas y asumir la intensificación de su jornada laboral. En el caso de las intermediarias, la violencia simbólica tiene un efecto directo en el quiebre de las formas de colaboración obrera, pues son los mismos subcontratados los que traicionan a sus compañeros o que cuestionan dichas prácticas en nombre de mantener su trabajo: “si no te gusta trabajar así no nos perjudiques y renuncia”. Así, las formas de organización y resistencia encuentran sus límites en su propia constitución la cual no rebasa los términos en que se establecen las relaciones de dominación bajo las formas que asume la violencia simbólica.
- No obstante la violencia simbólica, genera escenarios y formas de comportamiento tendientes a ahogar la resistencia y lucha unificada de los subcontratados, también genera escenarios de rebelión. De manera indirecta la formación de cooperativas, ser socios para dejar de ser subcontratados, era un método de sobre explotación. Pues la empresa madre era quien, de manera reiterada, bajo la amenaza de desvanecer las cooperativas si estas no colaboraban a los requerimientos de la empresa, empujaba a los subcontratados a asumir la sobreexplotación, expresada en intensificación de la jornada laboral y incremento de tareas fuera del contrato de trabajo. Sin embargo, en la medida en que la empresa madre tocaba ciertos derechos de las cooperativas o

trataba de negarle la licitación a una de ellas por alguna cuestión técnica, encontraba en estas un instrumento de resistencia y lucha de los subcontratados que defienden su derecho al trabajo y su derecho a no ser subcontratados y a ser socios.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Aillón, Tania 2002 “Las condiciones de valorización del capital transnacional en Bolivia: el caso de la Empresa Boliviana de Refinación”, Tesis de Maestría, Universidad de la Cordillera, La Paz.

Alaluf, Mateo 2005 “Concepciones del trabajo, estrategias de empleo y evolución de la clase obrera” en García, Jorge; Meseguer, Pablo; Lago, Jorge; Riesco, Alberto (Comps.) *Lo que el trabajo esconde: Materiales para un replanteamiento de los análisis sobre el trabajo Lo que esconde el trabajo* (Madrid: Ed. Traficantes de sueños).

Bourdieu, Pierre 1993 *El sentido práctico* (Madrid: Taurus).

Burawoy, Michael 1989 *El consentimiento en la producción. Los cambios del proceso productivo en el capitalismo monopolista* (Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad social).

Eduwards, Paul y Scullion, Hugh 1987 *La organización social del conflicto labor: control y resistencia en la fábrica* (Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad social).

Finkel, Lucila 1996 *La organización social del trabajo* (Madrid: Ediciones Pirámide)

Friedman, Andrew 1977 *Industry and labour: class struggle at Work and Monopoly Capitalism*. (Londres: Macmillan).

Foucault, Michael 2000 *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión* (Madrid: Siglo XXI)

García López, Jorge 2003 “La fuerza de trabajo es una mercancía...” en *Cuadernos de Relaciones Laborales* (Madrid: UCM) N° 2.

Grupo de Estudios del Trabajo Llinkaymanta 2010 “Sobreexplotación, dominación y resistencia en empresas de flujo continuo en Bolivia”, Ponencia presentada en la Reunión Científica: Problematicación y debates sobre las formas actuales de precarización laboral en el contexto latinoamericano, 21 y 22 de octubre.

Iranzo, Consuelo; De Paula Leite, Marcia 2006 “La subcontratación Laboral en América Latina” en De la Garza, Enrique (Coord.) *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques* (México DF: CLACSO)



Marx, Carlos 1985 *El Inédito* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores)

Montes Cató, Juan 2006 “Dominación y resistencia en los espacios de trabajo: Estudio sobre las relaciones de trabajo en empresas de telecomunicaciones”, Tesis de Maestría, Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Muñoz, Verónica 1987 “Bourdieu y su consideración social del lenguaje” en *Revista REIS* (Madrid: UCM) N° 37.

Naville, Pierre 1997 “La evolución técnica y sus repercusiones en la vida social”, en Friedmann, George y Naville, Pierre (comps.) *Tratado de sociología del trabajo, Tomo I* (México DF: FCE)

Orellana, Lorgio 2003 *Clase obrera: su determinación económico-social y su mistificación* (Cochabamba: Plural Editores)

Rolle, Pierre 2003 “Por un análisis ampliado de la relación salarial” en *Cuadernos de Relaciones Laborales* (Madrid: UCM) N° 2.

Vatin, Francois 2004 *Trabajo, ciencias y sociedad* (Buenos Aires: CEIL; PIETTE; CONICET).